

## מבולבלים? גם הירוקים

**מכונת היברידית מסוכנת? מתקנים סולאריים פוגעים בשטחים הפתוחים? כדוה"א באמת מתחמם? הדילמות הסביבתיות מציפות את השיח**

אופירה אילון | 7/3/2010 15:16

אין ספק שסוגיית הסביבה הירוקה על כל המשתמע ממנה מקבל תהודה רבה בפאן התקשורתי, עד כדי בלבול. מדי יום צצות בתקשורת תיאוריות חדשות, גילויים ומחקרים מרעישים לגבי טכנולוגיות כאלה או אחרות.

כך למשל, לאחרונה צץ סיפור חדש בכל הקשור למכונות ההיברידיות. לאחרונה הוציא המשרד להגנת הסביבה אזהרה ראשונית כי הקרינה האלקטרומגנטית, זו שנפלטת מהרכבים ההיברדיים, עלולה להיות מסוכנת. הודעה מרעישה זו, ללא ספק, עושה גלים בציבור ובמשרדי הממשלה.

הן הוועדה למיסוי ירוק, שהורידה את המיסוי על המכונות ההיברידיות, ובעתיד על המכונות החשמליות, על מנת להוזיל את המכונות האלה ולהגביר את חדירתן לשוק הישראלי והן רוכשי המכונות ההיברידיות שחלקם קנו מכונות מתוך אידיאולוגיה וכוונה ליצור סביבה נקייה יותר ללא ספק מבולבלים. אז מה בעצם קורה כאן? מכונות היברידיות זה טוב למשתמש או רע?

### אנרגיה ירוקה

ומה באשר לאנרגיה סולארית? האנרגיה הסולארית מככבת לאחרונה מעל דפי כל עיתון. הסדרה, תעריפים, מכסות הם מושגים שגורים שמטרתם אחת: לקדם את התקנת התאים הפוטוולטאים על גגות בתים, מחסנים ורפתות בישראל, על מנת להגדיל את שעור הייצור של חשמל מאנרגית השמש. כעת יוצאים הגופים הסביבתיים בקריאה שלא לסבסד תקנות אלה משום עלותם הגבוהה (כ-10 מיליארד ש"ח לשנה). לדידם עדיף דווקא לקדם נושאים הקשורים בהתייעלות אנרגטית.

וכך גם לגבי המתקנים הגדולים של אנרגיה סולארית. גם שם קיימים קונפליקטים בכל הקשור לשמירה על שטחים פתוחים לעומת הצורך בהגברת העצמאות האנרגטית של ישראל ובהסתמכות על השמש שלנו ולא על נפט איראני או פחם מזהם.

ואם כבר הזכרנו אנרגיה נקייה אז לאחרונה פרסם ביל גייטס מאמר בו הוא טוען כי העתיד באנרגיה נקייה טמון דווקא בייצור אנרגיה גרעינית - חברת חשמל מסכימה איתו, ונשאלת השאלה האם חברת חשמל מחפשת כותרות, דואגת לעובדיה או שבאמת חושבת שאנרגיה גרעינית היא פתרון ראוי ולא מפלצת שתוביל אסון כפי שקרה בצ'רנוביל.

### הוויכוח מתחמם

ולסיום חייבים להזכיר את הקונפליקט בעניין התחממות כדור הארץ. עשרות שנים מתווכחים המדענים בינם לבין עצמם האם התחממות כדור הארץ היא פעול של פעולות האדם, או התרחשויות טבע נורמאליות שקשורות בתופעות טבעיות? האם המשאבים שמשקיע כעת העולם בהפחתת פליטות הם רק מזימה כלכלית של המדינות המפותחות לייצר צורך בקרב המדינות המתפתחות בטכנולוגיות המערביות?

לא ברור. ולפיכך, בעידן הנוכחי, כשמקורות המידע זמינים לכל, כשכל טוקבקיסט הוא "מומחה", כשהזמן קצר וההחלטות מהירות, אין לדעת מי צודק ומי לאו. כל סוגיה צריכה להיבחן במידתיות. וכל טיעון בעד ונגד צריך להישקל לגופא.

כך או אחרת, אין ספק שהדיון הציבורי בנושא הירוק, לטוב או לרע, חשוב שיהיה. עצם הדיון בפליטת מזהמים, סכנות ומחסומים ונקיטת אמצעים להפחתתם יביא לשימור אנרגיה, להתייעלות, לחסכון כספי, להפחתת זיהום אוויר וסופו של דבר לשמירה על בריאותנו והכדור עליו אנחנו חיים.

רוצה לקבל את כל המבזקים של **חמעריב** לסלולרי שלך? לחץ כאן